

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Denominación del título	Grado en Maestro en Educación Primaria (Ceuta) (457)
Curso académico	2012-13
Centro	Facultad de Educación y Humanidades
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/primaria_ceuta/">http://grados.ugr.es/primaria_ceuta/</a>
Responsable del Seguimiento	Sr. Ramón Galindo Morales (Decano).

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Coordinadora (PDI): Mercedes Cuevas López.

Equipo de gobierno (PDI): Elisa Isabel Cubillas Casas.

PAS: Alicia Flores Calzado.

Profesorado (PDI): Francisco Mateos Claros, Francisco Díaz Rosas, África Rodríguez Blanco y Vicenta Marín Parra.

Alumnado: Roberto Rodríguez Muñoz y David Martínez Floria.

En la Comisión están representados todos los sectores no produciéndose cambios en la composición con respecto al curso anterior.

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Esta comisión ha mantenido 5 reuniones de coordinación siendo suficientes para llegar a los acuerdos siguientes alcanzados: Constitución de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título de Grado de Maestro en Educación Primaria. Análisis de las acciones de mejora desarrolladas y cumplimentación del informe correspondiente. Establecimiento de la modalidad presencial para la administración de los cuestionarios de satisfacción.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

<b>Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.			100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.			100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas			3
- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación ( <i>Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08</i> )			

<b>Curso 2012-13</b>						<b>Curso 2011-12</b>						<b>Curso 2010-11</b>					
<b>Título</b>		<b>Centro</b>		<b>UGR</b>		<b>Título</b>		<b>Centro</b>		<b>UGR</b>		<b>Título</b>		<b>Centro</b>		<b>UGR</b>	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,87	1,27	4,03	1,14	3,80	1,12	3,89	1,18					3,95	1,28				

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3.80	1.16	3.92	1.23	3.74	1.20	3.81	1.12	3.79	1.13	3.75	1.15
<b>Dimensión II</b>	3.76	1.23	3.87	1.28	3.85	1.22	3.75	1.18	3.74	1.19	3.71	1.20
<b>Dimensión III</b>	3.77	1.16	3.90	1.27	3.68	1.17	3.77	1.10	3.77	1.10	3.72	1.11
<b>Dimensión IV</b>	3.80	1.28	3.90	1.30	3.79	1.29	3.84	1.22	3.83	1.22	3.80	1.23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

Todas las guías docentes de la Titulación están publicadas en la web del Grado habiendo sido aprobadas en los respectivos Departamentos, dando cumplimiento a la obligación que tienen de hacerlo y sobre lo que esta comisión ha venido insistiendo. Aunque algunas de estas Guías presentan deficiencias en su estructura, se ha mejorado al incluir en la totalidad de ellas el horario de tutorías del profesorado. Sobre la accesibilidad y la difusión, se ha mejorado a través de campañas de divulgación para que el alumnado consulte la web del grado, habiendo logrado incrementar el número de visitas

En relación a la coordinación docente, se han realizado progresos en este campo. Se han celebrado tres reuniones con el equipo docente de profesores de la titulación y se han desarrollado proyectos de innovación que implican a un número importante de profesores de la titulación. Al mismo tiempo, es de destacar que se ha conformado un equipo docente con los profesores implicados en las prácticas externas (correspondientes a la materia Practicum) que ha trabajado de forma coordinada en la elaboración de una guía docente de Practicum I y II. Este equipo también ha llevado a cabo las tareas de dirección, supervisión y evaluación de los estudiantes así como las correspondientes a la coordinación con los tutores externos. El número de reuniones de coordinación de este equipo docente de Practicum ha sido de 5 (además de las 3 generales celebradas con la totalidad de profesores de la titulación).

Las infraestructuras y recursos utilizados en la docencia han sido adecuados. No ha surgido incidencia alguna relacionada con el desarrollo de la docencia y, por tanto, no se ha procedido a dar respuesta.

La actuación docente resulta valorada por los estudiantes muy positivamente salvo escasas excepciones. Si comparamos la puntuación media global con la de años anteriores, se observa un leve descenso en la media de 0.2 puntos, al igual que ocurre cuando se valora por dimensiones la actuación docente de la titulación; sin embargo, se aprecia un aumento en los datos cuando la valoración se centra en comparar la media de las dimensiones en relación con la Universidad.

### 1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2010/11	2011/12	2012/13
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación			19
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.			100
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas			1.91
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas			4.18



Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas			3.38
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR			4.24

### Valoración

No existen datos de prácticas externas de otros cursos anteriores, por tanto, la valoración y comparación entre ellos no procede.

Como estipula la ORDEN ECI/385 7/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Primaria, el Prácticum se desarrollará en colegios de Educación Primaria reconocidos como centros de formación en prácticas mediante convenios entre las Administraciones Educativas y las Universidades. En el curso 2012-13, fundamentalmente las entidades de prácticas fueron Centros de Educación Infantil y Educación Primaria de la Ciudad de Ceuta, la mayoría de carácter público y algunos de ellos de carácter privado concertado. Tales entidades se ajustan al perfil profesional previsto en el título universitario dirigido a formar a docentes para impartir las enseñanzas de Educación Primaria en los tres ciclos de la etapa educativa que va desde los 6 a los 12 años. Las solicitudes inicialmente recibidas fueron de 83 tutores/as (plazas) de 19 entidades o centros educativos (por tanto ofrecen plazas el 82,6% de las 23 entidades conveniadas). A partir de ese momento, la comisión provincial de selección de centros, analizó las solicitudes eliminando aquellas que no cumplían requisitos de antigüedad, destino definitivo o no ser adecuadas por el limitado número de horas de docencia directa de los tutores solicitantes, resultando plazas efectivas de 19 centros (71 plazas). La oferta final de plazas realizada al estudiante fue de 63 plazas en 19 centros educativos de Educación Infantil y Primaria. En cuanto a la ocupación de las plazas, señalar que los 33 estudiantes realizaron prácticas en 13 de las 19 entidades ofertantes, obteniéndose por tanto un porcentaje de realización de prácticas según las entidades ofertantes del 68,42%, siendo, por tanto, la oferta suficiente y adecuada.

Durante el curso 2012-13 las prácticas han sido muy positivamente valoradas por los estudiantes (4,18) y por los tutores internos (4,24) disminuyendo los datos cuando se valora el grado de satisfacción de los tutores externos (3,38). En relación con los estudiantes, el aspecto mejor valorado es "el ambiente de trabajo" (4,27) mientras que "el manejo de algún idioma" se sitúa como el peor apreciado, seguido de "la información y orientación recibida previamente a la selección de la entidad de prácticas" (3,55).

No ha habido incidencias.

### 1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		1	4
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)			0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		1	3
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad		3,14/5	2,90/5
Tasa de participación		0,66	2,01
Tasa de rendimiento		100	93,06
Tasa de aprovechamiento			0,76

### Valoración

Se ha experimentado un aumento en el número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) pasando de 1, el curso anterior, a 4 en el curso 2012-2013. A pesar de todo, sigue siendo escasa la participación de los estudiantes. Por otro lado, no han llegado estudiantes a través de programa de movilidad (IN), tal como sucedió en el curso pasado. Ha disminuido ligeramente la tasa de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad, sin embargo, ha aumentado la tasa de participación y de rendimiento. No se han producido incidencias.

### 1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
---	---------	---------	---------



Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)			3.27
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)			3.76
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)			4.67

**Valoración**

Es preciso destacar que el grado de mayor satisfacción lo obtiene el PAS, seguido del profesorado y el alumnado. Éste último valora altamente “la información recibida: disponibilidad y accesibilidad”, seguido de “la gestión administrativa de la titulación”. Lo menos valorado es “la atención a reclamaciones y sugerencias”. El profesorado, en cambio, lo que mejor valora son “los mecanismos para la difusión de la titulación” seguido de “la gestión académica de la titulación” mientras que lo peor valorado es el ítem referido a “los resultados obtenidos”. El PAS le da la mayor puntuación a “la planificación y desarrollo de las enseñanzas” mientras que la puntuación más baja va dirigida “al equipamiento e instalaciones para el desarrollo del trabajo”.

**1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.			0
Número de sugerencias recibidas			0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.			0

**Valoración**

En el Centro se encuentran disponibles hojas de sugerencias y reclamaciones que todos los miembros pueden solicitar y entregar al personal de Conserjería y Secretaría así como depositar en el buzón que hay destinado a ello. Además, existe un enlace en la página web de la facultad al que cualquier miembro puede acceder para sugerir o realizar queja registrándose su acceso a él. Las veces que lo han utilizado ha sido para cuestiones diferentes a las que se propuso (consultas, preguntas, peticiones de información..).

No se ha realizado ninguna sugerencia ni reclamación por ninguno de los procedimientos establecidos al efecto.

**1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación		1770	2194
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios		3.45	3.33
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios		3.88	4.21
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios		4.00	4.33

**Valoración**

Tenemos una web completa de fácil manejo donde existen diferentes sitios que aportan información del título. Está en constante actualización. El número de visitas recibidas durante el curso 2012/13 ha sido superior al del curso anterior, por tanto, la difusión del título es muy aceptable. Las encuestas llevadas a cabo a los diferentes colectivos reflejan la valoración positiva que hacen de la página web, así, el PAS, seguido del profesorado, son los colectivos que mejor lo han valorado aumentando, incluso, los datos con respecto al curso anterior. No sucede lo mismo en el caso del alumnado donde el grado de satisfacción ha disminuído ligeramente.

**Puntos Fuertes**

1. La actuación docente resulta valorada muy positivamente y la coordinación ha mejorado sensiblemente.
2. El valor alcanzado en la tasa de rendimiento y la nota media de ingreso en el título mejora sensiblemente a la obtenida en el curso anterior y a las estimaciones que en su momento se hicieron. Se incorporan, por tanto, estudiantes con mejores expedientes académicos y existe un aumento del número de estudiantes matriculados.



3. El alto grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas y el incremento experimentado en el número de estudiantes de la UGR que participan en programas de movilidad (OUT) que ha pasado de 1 en el curso 2011/2012 a 4 en el 2012/2013.

#### **Puntos Débiles**

1. Deficiencias observadas, aunque cada vez menores, en determinados apartados de algunas guías docentes.
2. El valor alcanzado en la tasa de éxito sigue siendo inferior al valor estimado.
3. Escasa participación de los estudiantes en los programas de movilidad a pesar de que ha existido un aumento con respecto al curso pasado.
4. El bajo grado de satisfacción de los tutores externos con el programa de prácticas en relación a los pocos contactos existentes que manifiestan tener con los supervisores o tutores académicos de la Facultad.

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Maestro en Educación Primaria (Ceuta) han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Nota media de acceso	6,64	6,64	6,79
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	0	140	140
Estudiantes de nuevo ingreso	77	77	86

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación				45
Tasa de abandono				30
Tasa de abandono inicial			27,18 %	
Tasa de eficiencia				79
Tasa de éxito	86,67 %	74,62 %	86,18 %	98
Tasa de rendimiento	69,61 %	62,32 %	75,30 %	65
Duración media de los estudios				4,5 años

**Valoración**

Se evidencia un aumento del número de estudiantes que inician sus estudios en esta titulación con respecto al curso pasado, si bien, no alcanza a la cuantía de las plazas ofertadas. Aumento también, en la nota media de ingreso. La tasa de rendimiento y la tasa de éxito están considerablemente incrementadas en relación a los valores establecidos en el curso anterior. Si comparamos la tasa de éxito de la Facultad de Educación y Humanidades (82,86) con la establecida por la Universidad de Granada, según la pertenencia al área de conocimiento en la que se integra (84,87), diremos que, aunque el valor está por debajo, no dista mucho de él y además se observa un aumento con respecto a otros años. No ocurre lo mismo en el caso de la tasa de rendimiento por centro (69,68) estando por debajo manifiestamente el valor que se establece según el área de conocimiento (76,49), aunque aumentando progresivamente cuso tras curso.

**Puntos Fuertes**

1. El valor alcanzado en la tasa de rendimiento mejora sensiblemente al obtenido en el curso anterior.
2. El número de alumnos matriculados en esta titulación aumenta.
3. El índice de estudiantes que se presentan a examen y no superan la asignatura es cada vez menor, esto es, la tasa de éxito está creciendo.

**Puntos Débiles**

1. El número de estudiantes de nuevo ingreso no alcanza al de las plazas ofertadas.
2. La tasa de rendimiento por centro está por debajo ampliamente del valor que se establece en la Universidad de Granada según el área de conocimiento.
3. La tasa de éxito por centro está por debajo del valor que se establece en la Universidad de Granada según el área de conocimiento.

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

**ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2011/12**

Promover la celebración de reuniones de coordinación que incida en la mejora de la titulación. Implicar al mayor número de profesores de la titulación en proyectos de innovación y de mejora de la docencia.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

Se han celebrado tres reuniones de coordinación del Equipo docente.  
Se ha constituido un equipo docente específico de Prácticum que ha elaborado la Guía docente de la materia y ha llevado a cabo la gestión, supervisión y evaluación de los alumnos así como la coordinación con los tutores externos.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2011/12**

Mejorar la página web procurando que todos los enlaces estén activos, revisar y mejorar las guías docentes. Conseguir que mejore la red y la dotación de personal para el mantenimiento de equipos informáticos.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

Se han revisado todos los enlaces y comprobado que están activos y en correcto funcionamiento.

Los problemas relativos a la red siguen estando presentes.  
No hay personal para el mantenimiento de equipos informáticos.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2011/12**

Aumentar el número de matriculaciones a través de acciones relacionadas con la difusión del Título.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

Se han realizado visitas a los centros de Bachillerato para difundir el Título y ofrecer información a los alumnos potenciales.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2011/12**

Desarrollo de una campaña de información y sensibilización sobre el procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones relacionadas con el desarrollo del título.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**



Se ha desarrollado el correspondiente proceso de información y sensibilización sobre sugerencias y reclamaciones relacionadas con el desarrollo del título.  
A pesar de que se ha insistido en la existencia de estos procedimientos, no se ha presentado ninguna reclamación ni sugerencia.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2011/12**

Desarrollar acciones para que aumente el número de participantes en los programas de movilidad tanto OUT como IN.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

Desde el vicedecanato correspondiente se han realizado las acciones oportunas para conseguir que aumente el número de participantes.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2010/11**

Motivación y estimulación entre el profesorado para la presentación de proyectos relativos al Programa de ayudas a la docencia práctica.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

El trabajo colaborativo y el análisis de la práctica docente entre el profesorado implicado en una titulación se considera muy importante para el desarrollo de la misma.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2010/11**

Desarrollo de una campaña de información y sensibilización sobre el procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones relacionadas con el desarrollo del título y con el funcionamiento general del centro.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

Dar más a conocer la existencia y utilización del procedimiento para la presentación de sugerencias y reclamaciones (tanto a través de la web como de la Secretaría del centro)

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2010/11**

Realizar reuniones entre el profesorado, fomentando la realización de actividades académicas conjuntas.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**





La coordinación docente entre el profesorado de la titulación es fundamental para el desarrollo de la misma. El I.A.T. pone de manifiesto la escasa coordinación docente.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2010/11**

Motivación y estimulación entre el profesorado para la puesta en marcha de proyectos de innovación docente relacionados con metodologías, competencias docentes y trabajo colaborativo.

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

Adaptarse a las necesidades metodológicas derivadas de los nuevos títulos de grado, mejorar la formación del profesorado para influir positivamente en las tasas de rendimiento académico y de éxito de la titulación.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 10. Curso: 2010/11**

Orientar y apoyar al alumnado en cuanto al estudio de asignaturas, mediante difusión de la guía del estudiante, realización de jornadas de bienvenida y talleres de técnica de estudio

**Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**

Alto grado de participación e implicación del alumnado en las actividades desarrolladas, difusión de la guía del estudiante, realización de jornadas de bienvenida y talleres de técnicas de estudio.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Mejora de las guías docentes (Metodología, evaluación y bibliografía).	1.2.1.	Coordinadora de la titulación y Vicedecano de ordenación académica.
Profundizar en la coordinación docente (Metodología y evaluación).	1.2.2.	Coordinadora de la titulación y Vicedecano de ordenación académica.
Realización de encuentros en la Facultad entre cada	1.2.2.	Coordinadora



supervisor o tutor académico con sus tutores externos de referencia para contextualizar/individualizar aspectos del plan de formación a cada estudiante, concretando las estrategias de comunicación/visita a lo largo del período. Se mejora así, el contacto, coordinación y la canalización de información.		<b>de la titulación y Vicedecano de prácticas.</b>
Potenciar las acciones de motivación y sensibilización al alumnado en relación con los programas de movilidad.	<b>1.2.3.</b>	<b>Coordinadora de la titulación y Vicedecano de Relaciones internacionales.</b>

<sup>1</sup> **Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece**